

Médiatisations des Origines et de l'Habitabilité. A la recherche de l'impact sociétal (magazines, documentaires)

B. LAFON

Gresec (Groupe de Recherche sur les Enjeux de la Communication), Grenoble, benoit.lafon@univ-grenoble-alpes.fr

La recherche d'explications scientifiques sur l'apparition de la vie et sur les possibilités de vie hors de la biosphère terrestre constitue un déplacement majeur des frontières des savoirs [1], dont les médias – en particulier spécialisés dans la vulgarisation scientifique [2, 3, 4, 5] – se saisissent en vue d'une implication des publics et d'un impact sociétal. Cette communication s'appuie sur des résultats issus de deux enquêtes, la première menée dans le cadre du projet ANR-IDEX Origin of Life et questionnant la médiatisation des exoplanètes en lien avec la vie [6] et la seconde réalisée en préparation du PEPR Origins volet SHS et portant sur les documentaires internationaux relatifs aux origines de la vie [7].

Nous allons montrer que la question des impacts sociétaux de la recherche de vie extraterrestre repose sur l'adhésion des publics à des récits recevables, acceptables et compréhensibles (donc souvent évasifs), à la fois sur les scénarios d'apparition de la vie et sur les projections sur l'habitabilité. Ces récits relevant d'une double logique : « proximation » [8] visant à rendre atteignables de nouveaux horizons lointains et familiers des processus microbiologiques / « spectacularisation » visant à favoriser l'implication spectatorielle par des visuels et des effets narratifs attractifs. Il est donc moins question d'un impact difficilement mesurable que d'une recherche d'impact par les médias

Les cas présentés seront issus de résultats sélectionnés au sein des deux enquêtes précitées. Ils illustreront les impacts sociétaux de la recherche de vie extraterrestre qui reposent sur deux étapes :

- Présenter les mécanismes d'apparition de la vie : la présentation d'extraits d'un corpus de 20 documentaires internationaux (ie National Geographic) illustrera la manière dont les scénarios des origines sont mis en scène, entre ellipses reposant sur la « soupe primitive », description du rôle des acides gras avec diagrammatisation [9] et marginalement « dessein intelligent » (instrumentalisation religieuse des découvertes).
- Décrire les planètes où tester ces scénarios : l'analyse d'un corpus de magazines de vulgarisation scientifique français et étasuniens (n=115) met en évidence la médiatisation de l'habitabilité des exoplanètes à partir des années 2000, en particulier à grand renfort de métaphores [10, 11] et projections par des visuels attractifs.

Ce faisant, la présentation de ces cas montrera que ces récits reposent d'une manière rhétorique davantage sur la construction d'une vraisemblance impliquant (ou impactant ?) les publics que sur la véritable compréhension de processus scientifiquement établis. Ce qui relève d'une « contradiction inhérente à la rencontre entre sciences et médias » selon S. Moirand en raison des contraintes de temps et d'espace des médias [12]. Ces phénomènes traduisent enfin des problèmes de désinstitutionalisation et d'externalisation de la production des récits médiatiques scientifiques (privatisation des médias) et de croissance de discours concurrentiels envahissant le champ de l'explication scientifique (renouveau du fait religieux en particulier). Ceci doit questionner sur des exigences renouvelées de communication scientifique afin de mieux négocier les impacts sociétaux de la recherche de vie extraterrestre.

Références

- [1] B. Lafon, JS. Carnel, « De l'exploration à l'exploitation ? Nouvelles frontières de l'espace et du social », *Questions de communication*, 42, 2022, p. 9-23. <https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.29534>
- [2] B. Jurdant, « Vulgarisation scientifique et idéologie », *Communications* 14, 1969, p. 150-161 https://www.persee.fr/doc/comm_0588-8018_1969_num_14_1_1203
- [3] B. Schiele, G. Larocque, « Le message vulgarisateur. Narrativité et scientificité », *Communications*, 33, 1981, p. 165-183. <https://doi.org/10.3406/comm.1981.1498>
- [4] D. Jacobi, « Sémiotique du discours de vulgarisation scientifique », *Semen*, 2, 1985, <https://doi.org/10.4000/semen.4291>
- [5] B. Bensaude-Vincent, « Splendeur et décadence de la vulgarisation scientifique », *Questions de communication* 17, 2010, p. 19-32, <https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.368>
- [6] B. Lafon, « Médiatisation des exoplanètes », *Questions de communication*, 42, 2022, p. 97-131. <https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.29676>
- [7] B. Lafon, « Quand les documentaires racontent les origines de la vie. Les standards d'une médiatisation internationalisée (TV, YouTube) », *90e congrès de l'ACFAS - 618 - Origine de la vie : de l'astrophysique à la philosophie*, ACFAS, May 2023, Montréal, Canada
- [8] E. Seguin, « Pourquoi les exoplanètes sont-elles politiques ? Pragmatisme et politicité des sciences dans l'œuvre de Bruno Latour », *Revue française de science politique*, 65 (2), 2015, p. 279- 302. <https://doi.org/10.3917/rfsp.652.0279>
- [9] M. Bourgatte, D. Jacobi, « Les médiatisations visuelles des savoirs scientifiques », dans B. Lafon (dir.), *Médias et médiatisation. Analyser les médias imprimés, audiovisuels, numériques*, Fontaine, PUG, 2019, p. 241- 271.
- [10] Y. Jeanneret, « Le choc des mots. Pensée métaphorique et vulgarisation scientifique », *Communication et langages*, 93, 1992, p. 99- 113. <https://doi.org/10.3406/colan.1992.2383>
- [11] D. Jacobi, *La Communication scientifique. Discours, figures, modèles*, Grenoble, PUG, 1999.
- [12] S. Moirand, « Formes discursives de la diffusion des savoirs dans les médias », *Hermès, La Revue*, 21, 1997, p. 33- 44. <https://doi.org/10.4267/2042/15040>